

Πράξεως 0018
Αριθμ. -----
Συν/σεως 1^η/14.1.2014



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ

ΣΤΟ VII ΤΜΗΜΑ

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο του Κλιμακίου Ευαγγελία-Ελισάβετ Κουλουμπίνη, Σύμβουλο και τα μέλη Χριστίνα Κούνα, Πάρεδρο και, κωλυομένων των λοιπών Παρέδρων, τον Εισηγητή Βασίλειο Λιακόπουλο (εισηγητή).

Συνήλθε στην αίθουσα διασκέψεων του Καταστήματός του, που βρίσκεται στην Αθήνα, στις 14 Ιανουαρίου 2013, με την παρουσία της Γραμματέως του, υπαλλήλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου με βαθμό Γ΄ της Κατηγορίας ΤΕ.

Για να αποφανθεί, ύστερα από σχετική διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ της Επιτροπής του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο και του Δήμου, αν πρέπει να θεωρηθούν τα 203 και 204, οικονομικού έτους 2013, χρηματικά εντάλματα πληρωμής του ως άνω Δήμου.

Αφού μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου

και

έλαβε υπόψη

Την 387/4.12.2013 έγγραφη γνώμη του Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο,, σύμφωνα με την οποία τα υπό κρίση χρηματικά εντάλματα δεν πρέπει να θεωρηθούν.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

I. Η Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο με την 44/10.6.2013 πράξη της αρνήθηκε τη θεώρηση των 203 και 204, οικονομικού έτους 2013, χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής του Δήμου, ποσού ευρώ 10.411,19 και 14.957,67 αντίστοιχα, που εκδόθηκαν στο όνομα της φερόμενης ως δικαιούχου εταιρείας με την επωνυμία «.....» και αφορούν στην προμήθεια ειδών χρωματοπωλείου το πρώτο και μονωτικών υλικών το δεύτερο κατόπιν σύναψης δύο επιμέρους συμβάσεων. Ως αιτιολογία της άρνησής της, η Επίτροπος προέβαλε, ότι οι επίμαχες δαπάνες παρίστανται μη νόμιμες, καθόσον οι σχετικές ως άνω συμβάσεις, συνολικού ποσού 25.368,86 ευρώ, αφορούν στην προμήθεια ομοειδών προϊόντων, για την οποία έπρεπε να διεξαχθεί ενιαία διαγωνιστική διαδικασία και ότι, συνεπώς, μη νομίμως συνήφθησαν, με απευθείας ανάθεση, δύο επιμέρους συμβάσεις, με κατάτμηση του συνολικού αντικειμένου, αντί της διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού. Ο Δήμος, επανυπέβαλε για θεώρηση τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα με το 17537/6797/22.7.2013 έγγραφο της Προϊσταμένης του Τμήματος Εξόδων Λογιστηρίου, στο οποίο επισυνάπτεται το από 8.7.2013 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, ισχυριζόμενος ότι υπήρχε ανάγκη για την κατεπείγουσα

εκτέλεση εργασιών μονώσεων καθώς και ανάγκη προγραμματισμού χρωματισμών στα σχολεία του Δήμου για την θερινή περίοδο, τυχόν, δε, διενέργεια διαγωνισμού θα καθυστερούσε την εκτέλεση των εργασιών μονώσεων οι οποίες έπρεπε να εκτελεστούν το συντομότερο δυνατό. Η Επίτροπος, όμως, ενέμεινε στον ως άνω λόγο άρνησής της, με συνέπεια να ανακύψει διαφωνία, για την άρση της οποίας νόμιμα απευθύνεται, με την από 17.11.2013 έκθεσή της, προς το Κλιμάκιο αυτό, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 32 παρ. 1 του ν. 4129/2013 (Φ.Ε.Κ. Α΄, 52/28.2.2013) και 139 παρ. 1 του π.δ/τος 1225/1981 (Φ.Ε.Κ. Α΄, 304), σε συνδυασμό με την ΦΓ8./22431/6.10.2004 (Φ.Ε.Κ. Β΄, 1620) Κανονιστική Απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις ΦΓ8./52557/6.12.2006 (Φ.Ε.Κ. Β΄, 62/25.1.2007) και ΦΓ8./22043/4.4.2012 (Φ.Ε.Κ. Β΄, 1213/11.4.2012) όμοιες.

II. Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων (Κ.Δ.Κ.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Φ.Ε.Κ. Α΄, 114), ορίζει, στο άρθρο 209 παρ.1, ότι: «1. Οι προμήθειες των Δήμων, (...) διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων του π.δ. 370/1995 (Φ.Ε.Κ. Α΄, 199), όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί από το π.δ. 105/2000 (Φ.Ε.Κ. Α΄, 100 – και ήδη π.δ. 60/2007, Φ.Ε.Κ. Α΄, 64) και των αντίστοιχων του π.δ. 57/2000 (Φ.Ε.Κ. Α΄, 45 - και ήδη π.δ. 59/2007, Φ.Ε.Κ. Α΄, 63)». Εξάλλου, η 11389/8.3.1993 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Ενιαίος Κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής

αυτοδιοίκησης» (Β', 185), ορίζει, στο άρθρο 2, ότι: «1. ... 4. "Ανοικτός διαγωνισμός" είναι εκείνη η διαδικασία διαγωνισμού στα πλαίσια της οποίας όλοι οι ενδιαφερόμενοι προμηθευτές μπορούν να υποβάλουν προσφορές. ... 6. "Διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" είναι η διαδικασία εκείνη στα πλαίσια της οποίας η αναθέτουσα αρχή προσφεύγει στους προμηθευτές της επιλογής της και διαπραγματεύεται τους όρους της σύμβασης με έναν ή περισσότερους από αυτούς. 7. "Πρόχειρος διαγωνισμός" είναι εκείνη η συνοπτική διαδικασία κατά την οποία δεν ισχύουν αναγκαστικά οι όροι του ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού ...», στο άρθρο 3, ότι: «1. ... 3. Κατά την ανάθεση συμβάσεων προμηθειών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, οι αναθέτουσες αρχές, εφαρμόζουν τις διαδικασίες που ορίζονται στις παραγράφους 4, 5, 6 και 7 του προηγούμενου άρθρου, λαμβάνοντας σχετική απόφαση που υποβάλουν στον οικείο νομάρχη για έλεγχο νομιμότητας ως εξής:

α. ... β. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις προμηθειών με τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων σε περίπτωση δ. Κατά τα λοιπά, σε ό,τι αφορά τη διαδικασία διενέργειας προμήθειας με διαπραγμάτευση, ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 23 του παρόντος κανονισμού ...» και στο άρθρο 23 παρ. 1, ότι: «1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού και της παρ. 20 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988 ... 2. Προκειμένου να διενεργηθεί προμήθεια με διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης ή με απευθείας ανάθεση απαιτείται απόφαση του δημοτικού ή

του κοινοτικού συμβουλίου το οποίο επιλέγει και τον προμηθευτή, αφού προηγηθεί γνωμοδότηση του αρμοδίου για την αξιολόγηση οργάνου. Η απόφαση πρέπει να αιτιολογείται δεόντως, με ρητή αναφορά στις περιπτώσεις που αναφέρονται στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου που οδήγησαν στην προσφυγή σ' αυτή τη διαδικασία Σε περίπτωση που η απευθείας ανάθεση αφορά προμήθεια, η δαπάνη της οποίας δεν υπερβαίνει κατά είδος, σε ετήσια βάση, το ποσό των επτακοσίων πενήντα χιλιάδων (750.000) δραχμών συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. ή εκείνο που ορίζεται στην περίπτωση θ' της παραγράφου 20 του ν. 1797/1988, όπως αυτή κάθε φορά ισχύει, αποφασίζει σχετικά, με ανάλογη εφαρμογή των ανωτέρω, ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας, μετά προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου για την αξιολόγηση οργάνου. 3. ... 4. Προμήθεια με «πρόχειρο διαγωνισμό» μπορεί να γίνει, έπειτα από απόφαση του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητας περί της διενέργειάς του, εφόσον η προϋπολογιζόμενη αξία της προμήθειας δεν υπερβαίνει το ποσό των 2.000.000 δραχμών συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. ή εκείνο που ορίζεται από τις διατάξεις του δευτέρου εδαφίου της παραγράφου 16 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988 όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν». Περαιτέρω, ο ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημόσιου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (Φ.Ε.Κ. Α', 19) - στον οποίο παραπέμπει ο Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., μετά την κατάργηση του ν. 1797/1988 με το άρθρο 10 παρ. 2 περ. θ' του ν. 2286/1995 - ορίζει, στο άρθρο 1, ότι: «1. Στις διατάξεις του νόμου αυτού υπάγονται οι κάθε είδους προμήθειες αγαθών που ενεργούνται από: α) το Δημόσιο, β) τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ...» και στο άρθρο 2, όπως ισχύει, ότι: «1. ... 12. Οι διαδικασίες

συνάψεως συμβάσεων προμηθειών διακρίνονται σε συνοπτικές, ανοικτές, κλειστές και με διαπραγμάτευση: α) Ανοικτές είναι οι διαδικασίες (ανοικτός διαγωνισμός) που κάθε ενδιαφερόμενος προμηθευτής μπορεί να υποβάλλει προσφορά. β) ... γ) συνοπτικές (πρόχειρος διαγωνισμός) είναι οι διαδικασίες που διενεργούνται μόνο για τη σύναψη συμβάσεων προμηθειών αγαθών αξίας κάτω των διακοσίων χιλιάδων (200.000) ECU, ετήσιας συνολικής δαπάνης, καθοριζομένης εκάστοτε με απόφαση του Υπουργού Εμπορίου ..., δ) Με διαπραγμάτευση (εξαιρετική ή απευθείας ανάθεση) είναι η διαδικασία που οι επί μέρους φορείς προσφεύγουν στους προμηθευτές της επιλογής τους και διαπραγματεύονται τους όρους των υπό σύναψη συμβάσεων με έναν ή περισσότερους από αυτούς, με ή χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού.

13. Η διαδικασία του τελευταίου εδαφίου της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να τηρηθεί στις ακόλουθες περιπτώσεις: I. ... VIII. Για την προμήθεια αγαθών, αξίας κάτω των διακοσίων χιλιάδων (200.000) ECU, η δαπάνη των οποίων δεν υπερβαίνει κατ' είδος σε ετήσια βάση το ποσό που καθορίζεται εκάστοτε από τον Υπουργό Εμπορίου. Ειδικώς για τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου βαθμού (Ο.Τ.Α.) τους συνδέσμους τους, τα δημοτικά και κοινοτικά τους ιδρύματα, τα νομικά τους πρόσωπα δημοσίου δικαίου και τα συμβούλια περιοχής του άρθρου 48 του ν. 2218/1994 (ΦΕΚ 90 Α') το ανωτέρω ποσό καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Ανάπτυξης» (το τελευταίο εδάφιο προστέθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 13 του ν. 2503/1997, Φ.Ε.Κ. Α', 107). Κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διατάξεως της παρ. 12 περ. γ' του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 εκδόθηκε

η Π1/3305/3.11.2010 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας (πρώην Εμπορίου και μετέπειτα Ανάπτυξης, Φ.Ε.Κ. Β΄, 1789/12.11.2010), με την οποία ορίσθηκε: «1) ... 2) Καθορίζουμε, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 12 περ. γ΄ ... του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19/Α/1-2-1995) ..., την ετήσια συνολική δαπάνη των Προμηθειών κατά κωδικό αριθμό είδους αυτών (του αρχείου ειδών προγράμματος), για τις οποίες η σύναψη των σχετικών συμβάσεων διενεργείται: α) ... β) Με συνοπτικές διαδικασίες (πρόχειρος διαγωνισμός) μέχρι του ποσού των 60.000,00 ευρώ άνευ Φ.Π.Α. (...)». Εξάλλου, κατ' εξουσιοδότηση των προδιαληφθεισών διατάξεων της παρ. 13 σημ. VIII εδ. β΄ του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 (όπως το εδάφιο β΄ προστέθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 13 του ν. 2503/1997, Φ.Ε.Κ. Α΄, 107), οι οποίες, για τον καθορισμό του ανωτάτου ορίου για τη σύναψη συμβάσεων προμηθείας με απευθείας ανάθεση από ΟΤΑ πρώτου βαθμού, προβλέπουν ρητώς την έκδοση Κ.Υ.Α., εκδόθηκε η 27319/18.7.2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Ανάπτυξης (Φ.Ε.Κ. Β΄, 945), με την οποία ορίσθηκε: «Καθορίζουμε, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ.13 εδάφ. VIII του ν. 2286/95, όπως συμπληρώθηκε με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 13 του ν. 2503/1997, την ετήσια συνολική δαπάνη των προμηθειών, για τις οποίες η σύναψη σχετικών συμβάσεων θα μπορεί να διενεργείται με διαδικασία διαπραγμάτευσης μέχρι του ποσού των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000,00) ευρώ, με Φ.Π.Α, κατά κωδικό αριθμό είδους αυτών (του αρχείου ειδών του Ενιαίου Προγράμματος Προμηθειών)». Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι η προμήθεια

κάθε είδους αγαθών από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοικήσεως πρώτου βαθμού διενεργείται κατά κανόνα κατόπιν δημόσιου τακτικού διαγωνισμού, ώστε να καθίσταται δυνατή, με την προσέλευση μεγάλου ή έστω ικανού αριθμού μειοδοτών, η ανάπτυξη επαρκούς ανταγωνισμού και η διασφάλιση των οικονομικών συμφερόντων αυτών (Ο.Τ.Α.) με την επιλογή της πλέον συμφέρουσας γι' αυτούς προσφοράς. Κατ' εξαίρεση, είναι δυνατή η προσφυγή στη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού, όταν η κατ' έτος αξία της προμήθειας δεν υπερβαίνει το ποσό των 60.000,00 ευρώ άνευ Φ.Π.Α., ή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσεως (διαπραγμάτευση), όταν η κατ' έτος αξία της προμήθειας δεν υπερβαίνει το ποσό των 15.000,00 ευρώ με Φ.Π.Α.. Προκειμένου δε να διαπιστωθεί το ποσό στο οποίο ανέρχεται η δαπάνη συγκεκριμένης προμήθειας και, κατ' επέκταση, η δυνατότητα ανάθεσής της απευθείας, με διαπραγμάτευση, πρόχειρο ή ανοιχτό διαγωνισμό, λαμβάνεται υπόψη η συνολική δαπάνη που απαιτείται για να καλυφθούν οι ετήσιες ανάγκες του δήμου σε αγαθά που, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις συναλλακτικές αντιλήψεις, θεωρούνται όμοια ή ομοειδή ή που ως εκ της φύσης τους, του αντικειμένου τους ή της λειτουργικότητάς τους εντάσσονται σε όμοιες ή παρεμφερείς κατηγορίες αγαθών. Συνεπώς, δεν είναι νόμιμος ο επιμερισμός της κατά τα ανωτέρω συνολικής ποσότητας όμοιων ή ομοειδών αγαθών σε περισσότερες μικρότερες ποσότητες ή μερικότερες όμοιες ή ομοειδείς κατηγορίες και η συνακόλουθη αναγραφή αντίστοιχων επιμέρους υποκωδικών στον προϋπολογισμό του Ο.Τ.Α., με σκοπό την απευθείας ανάθεση των μερικότερων αυτών προμηθειών με βάση το ύψος της δαπάνης που προκύπτει

από την κατάτμηση της συνολικής ετήσιας ποσότητας και που έχει αναγραφεί σε έκαστο επιμέρους υποκωδικό, αντί της διενέργειας μιας ενιαίας για τα είδη αυτά προμήθειας (βλ. Ελ.Συν. VII Τμ. Πράξεις 62/2012, 76/2011, 403, 91/2009 κ.ά., Κλιμ. Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών στο VII Τμ. 254, 153, 121, 99, 74/2013, 96, 45, 34/2012 κ.α.).

III. Στην προκειμένη περίπτωση, από τα δικαιολογητικά που συνοδεύουν τα επίμαχα χρηματικά εντάλματα προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την 53/11.3.2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου εγκρίθηκε πίστωση ποσού 14.957,66 ευρώ, σε βάρος του Κ.Α. 30.6661.0003 του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2013 του Δήμου, για την προμήθεια μονωτικών υλικών, ενώ με την 54/11.3.2013 απόφαση του ίδιου οργάνου εγκρίθηκε πίστωση ποσού 10.411,19 ευρώ, σε βάρος του Κ.Α. 30.6662.0004 του ίδιου προϋπολογισμού, για την προμήθεια ειδών χρωματουργείου για τις ανάγκες των υπηρεσιών του Δήμου. Με τις 178/10.4.2013 και 179/10.4.2013 αποφάσεις του Δημάρχου, εγκρίθηκε σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 13 του ν. 2286/1995 και την προαναφερθείσα Κ.Υ.Α. 27319/2002, η ανάθεση των ως άνω προς προμήθεια ειδών (μονωτικών υλικών σε υγρή μορφή και ειδών χρωματοπωλείου και συγκεκριμένα: χρώματα, αστάρι, διαλυτικό νίτρου, νέφτι, ρολά, πινέλα και κόλλα πλακιδίων), με απευθείας ανάθεση, από την εταιρεία «.....» αξίας 14.957,66 και 10.411,19 ευρώ αντίστοιχα (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.). Σε εκτέλεση των αποφάσεων αυτών υπεγράφησαν οι 8357/3491/12.4.2013 και 8358/3492/12.4.2013 σχετικές συμβάσεις μεταξύ του Δήμου και της εταιρείας «.....», με τις

οποίες ανατέθηκαν απευθείας στην ανωτέρω εταιρεία, το μεν, η προμήθεια μονωτικών υλικών αντί του συμβατικού τιμήματος των 14.957,66 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), το δε, η προμήθεια ειδών χρωματοπωλείου, αντί του συμβατικού τιμήματος των 10.411,19 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.).

Με τις ανωτέρω συμβάσεις συμφωνήθηκε η παράδοση των προαναφερθέντων υλικών εντός ενός μηνός από την υπογραφή κάθε σύμβασης. Κατόπιν τούτων και μετά την παραλαβή από το Δήμο του συνόλου των συμφωνηθεισών ποσοτήτων μονωτικών υλικών και ειδών χρωματοπωλείου από την ως άνω εταιρεία (βλ. τα από 24.4.2013 και από 17.4.2013 πρωτόκολλα παραλαβής προμηθειών της Επιτροπής Παραλαβής Προμηθειών του Δήμου), εκδόθηκαν, βάσει του 19/24.4.2013 τιμολογίου και του 3464/17.4.2013 τιμολογίου-δελτίου αποστολής της προμηθεύτριας εταιρείας, αντίστοιχα τα ελεγχόμενα 204 και 203, οικονομικού έτους 2013, χρηματικά εντάλματα πληρωμής του Δήμου

Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην προηγούμενη σκέψη, το Κλιμάκιο άγεται στην κρίση ότι οι επίμαχες ως άνω συμβάσεις αφορούν σε προμήθεια ομοειδών υλικών, η υλοποίηση της οποίας εγκρίθηκε και ανατέθηκε με δύο επιμέρους αποφάσεις του Δημάρχου που ελήφθησαν κατά την ίδια χρονική περίοδο και εκτελέστηκαν από την ίδια ανάδοχο εταιρία επί τη βάσει ομοίων μελετών. Συνεπώς, οι επίμαχες δαπάνες απορρέουν μεν από διαφορετικές συμβάσεις που συνήψε ο Δήμος που έχουν ως με αντικείμενο, την προμήθεια ειδών, τα οποία, κατά τα διδάγματα της

κοινής πείρας και τις συναλλακτικές αντιλήψεις, είναι ομοειδή, αφού εντάσσονται στην ευρύτερη κατηγορία αγαθών (κατηγορία γένους) «ειδών χρωματοπωλείου» και προορίζονται, στο σύνολό τους, για την εξυπηρέτηση των σχετικών αναγκών των υπηρεσιών του Δήμου για το έτος 2013. Περαιτέρω, η συνολική αξία των επίμαχων συμβάσεων, ανερχόμενη στο ποσό των 25.368,86 ευρώ (με Φ.Π.Α.), υπερβαίνει το τιθέμενο με την ως άνω Κ.Υ.Α. 27319/2002 όριο των 15.000,00 ευρώ, με Φ.Π.Α., μέχρι το οποίο επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση προμήθειας στους ο.τ.α. α΄ βαθμού. Ως εκ τούτου, μη νομίμως επιμερίσθηκαν οι ως άνω προμήθειες σε χωριστές πιστώσεις και ανατέθηκαν απευθείας με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, χωρίς να διενεργηθεί πρόχειρος διαγωνισμός για το σύνολο των ειδών στα οποία αφορούν. Εξάλλου, αβασίμως προβάλλει ο Δήμος ότι η ανωτέρω κατάτμηση υπαγορεύτηκε από λόγους κατεπείγοντος (ανάγκη άμεσων επισκευών μόνωσης σε σχολεία του Δήμου) το μεν διότι, στις οικείες αποφάσεις ανάθεσης ουδόλως αναφέρονται οι λόγοι αυτοί (αντιθέτως έρεισμα των εν λόγω αναθέσεων ήταν οι προρρηθείσες διατάξεις που επιτρέπουν την απευθείας ανάθεση προμήθειας λόγω ποσού), το δε διότι οι ανάγκες εργασιών επισκευής της μόνωσης στα σχολεία του Δήμου ήταν υπαρκτές και γνωστές στον Δήμο από έτους 2012 όπως προκύπτει από τα εκ μέρους του Δήμου προσκομιζόμενα έγγραφα αιτήματα σχολείων της περιοχής, και μπορούσαν να προγραμματιστούν και να ανατεθούν ενιαία, γεγονός που καταδεικνύει την απουσία κατεπείγουσας ανάγκης για τη διενέργειά τους.

Κατ'ακολουθίαν των ανωτέρω, δοθέντος ότι οι εντελλόμενες με τα κρίσιμα χρηματικά εντάλματα δαπάνες παρίστανται μη νόμιμες, τα εντάλματα αυτά δεν πρέπει να θεωρηθούν.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι τα 203 και 204, οικονομικού έτους 2013, χρηματικά εντάλματα πληρωμής του Δήμου, συνολικού ποσού 25.368,86 ευρώ, δεν πρέπει να θεωρηθούν.