



**ΚΕΙΜΕΝΟ
ΕΓΓΡΑΦΟΥ**

**ΚΛΕΙΣΙΜΟ
ΠΑΡΑΘΥΡΟΥ**

ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΕΚΤΥΠΩΣΗ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΓΓΡΑΦΟΥ

ΑΡΙΘ.: 120/13 ΒΛΕΠΕΤΕ ΤΟ ΠΛΗΡΕΣ ΚΕΙΜΕΝΟ

Είδος Εγγράφου: ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

**Αρχή έκδοσης: ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ (ΠΡΑΞΕΙΣ)-ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΜΗΜΑ ΙV**

ΦΕΚ:

Μέγεθος κειμένου: 52 KB

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΙV (ΣΤ΄ ΔΙΑΚΟΠΩΝ)

ΠΡΑΞΗ 120/2013

ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ

ΝΟΜΟΤΕΛΕΙΑ

Αποτελούμενο από τα μέλη Ασημίνα Σαντοριναίου, Σύμβουλο, ως Πρόεδρο, Κωνσταντίνο Κρέπη και Γεωργία Παπαναγοπούλου (εισηγήτρια), Παρέδρους.

Συνήλθε στην αίθουσα διασκέψεων του Καταστήματός του, που βρίσκεται στην Αθήνα, στις 12 Σεπτεμβρίου 2013, με την παρουσία της Γραμματέως, Ολυμπίας Κωνσταντακοπούλου, για να αποφανθεί, ύστερα από σχετική διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ της αναπληρώτριας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης και του Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Θεαγένειο», σχετικά με το αν πρέπει να θεωρηθεί το ... χρηματικό ένταλμα, οικονομικού έτους 2013, του Νοσοκομείου αυτού.

Αφού μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου

Και

Έλαβε υπόψη

Την 141/20-8-2013 έγγραφη γνώμη του Παρέδρου στην Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Δημητρίου Κοκοτσή, που αναπληρώνει νόμιμα τον κωλυόμενο

Γενικό Επίτροπο και τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας, σύμφωνα με την οποία το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα δεν πρέπει να θεωρηθεί.

Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο

I. Η Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης αρνήθηκε, με την 31/18-6-2013 πράξη της, να θεωρήσει το ..., οικονομικού έτους 2013, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Θεαγένειο», που αφορούσε στην καταβολή ποσού 5.537,15 ευρώ στην εταιρεία «...», ως αμοιβή της για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης του ξενώνα ... για το χρονικό διάστημα από 1.11.2012 έως 31.11.2012. Τη θεώρηση του ανωτέρω εντάλματος αρνήθηκε η Επίτροπος με την αιτιολογία ότι: α) μη νομίμως δεν ενοποιήθηκε ο προϋπολογισμός του διενεργηθέντος στις 6.6.2012 ανοιχτού διαγωνισμού για τις υπηρεσίες φύλαξης του ξενώνα ..., ποσού 130.000 ευρώ, με τον προϋπολογισμό του διενεργηθέντος στις 30.5.2012 διαγωνισμού για τις υπηρεσίες φύλαξης των χώρων του Νοσοκομείου, ποσού 546.696 ευρώ, ώστε να διεξαχθεί ένας ενιαίος διεθνής διαγωνισμός σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 60/2007, β) η οικονομική προσφορά της αναδόχου έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη, καθώς υπολόγισε μηνιαίο διοικητικό κόστος 0,01 ευρώ και μηνιαίο εργολαβικό όφελος 0,01 ευρώ, ήτοι ποσοστό μικρότερο του 0,001% επί της συνολικής προσφοράς, το οποίο δεν μπορεί να θεωρηθεί εύλογο σύμφωνα με τα δεδομένα της κοινής πείρας και γ) μη νομίμως έγινε η κατακύρωση στην ανάδοχο και μοναδική εναπομείνασα στο διαγωνισμό, καθώς ούτε από το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού ούτε από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι έγινε σύγκριση με τις τιμές που είχαν προσφερθεί σε προηγούμενους διαγωνισμούς του ίδιου φορέα για την ανάθεση όμοιων υπηρεσιών, είτε με τις οικείες τιμές της αγοράς. Το Νοσοκομείο επανυπέβαλε το χρηματικό ένταλμα στην Επίτροπο, ζητώντας τη θεώρησή του για τους λόγους που αναφέρονται στο 10051/29.7.2013 έγγραφο του. Η Επίτροπος ενέμεινε όμως στην άρνηση θεώρησής της και έτσι ανέκυψε διαφωνία, για την άρση της οποίας απευθύνεται, με την από 13-8-2013 έκθεσή της, στο Κλιμάκιο τούτου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

II. Σύμφωνα με το άρθρο 6 του π.δ.60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18 ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όλες οι διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων υπηρεσιών των οποίων η εκτιμώμενη αξία χωρίς Φ.Π.Α. υπερβαίνει τα 200.000 ευρώ (όπως το όριο αυτό ισχύει από 1.1.2012 σύμφωνα με τον Καν. 1251/2011 της ΕΕΚ) διέπονται από τις διατάξεις του ως άνω π.δ/τος. Εκ τούτου συνάγεται ότι προκειμένου να διαφυλάσσεται η τήρηση της οριζόμενης από το κοινοτικό δίκαιο διαδικασίας πρέπει οι αναθέτουσες αρχές να προκηρύσσουν ενιαίους διαγωνισμούς για την κάλυψη των ετήσιων αναγκών τους σε όμοιες ή ομοειδείς υπηρεσίες και όχι να επιμερίζουν τις ποσότητες ή κατηγορίες αυτών ώστε να

διενεργούν διαγωνισμούς που υπολείπονται του ανωτέρω χρηματικού ορίου, με συνέπεια τη μη υπαγωγή τους στις διατάξεις του κοινοτικού δικαίου. Περαιτέρω, ειδικώς όμως οι διαδικασίες ανάθεσης των υπηρεσιών που υπάγονται στο Παράρτημα II β του π.δ.60/2007, στις οποίες περιλαμβάνονται και εκείνες με αντικείμενο υπηρεσίες «ερευνών και ασφάλειας», ως τέτοιων νοουμένων και των υπηρεσιών φύλαξης και επιτήρησης (βλ. το Παράρτημα I του Κανονισμού (ΕΚ) 2195/2002) εξαιρούνται από την εφαρμογή του παράγωγου κοινοτικού δικαίου, καθόσον, σύμφωνα με το άρθρο 20 του π.δ. 60/2007, ως προς την κατηγορία αυτή υπηρεσιών τυγχάνουν εφαρμογής μόνο οι διατάξεις των άρθρων 53 και 29 παρ. 4 αυτού (καθορισμός τεχνικών προδιαγραφών, γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή) ενώ κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας.

Εξάλλου, σύμφωνα με την 2043748/519/0026/22.5.1999 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 388), που κυρώθηκε με το άρθρο 11 παρ. 12 του ν.1881/1990, οι διαδικασίες για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών, που διενεργούνται από το Δημόσιο και τα ν.π.δ.δ. διέπονται από τις περί προμηθειών διατάξεις του ν. 2286/1995 και του κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθέντος π.δ/τος 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)». Κατά την έννοια δε του άρθρου 21 περιπτ. η' του π.δ. 118/2007 σε περίπτωση που σε ανοικτό διαγωνισμό ανάθεσης υπηρεσιών με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή γίνει αποδεκτή μία και μόνο προσφορά, ο διαγωνισμός ματαιώνεται, εκτός αν η αναθέτουσα αρχή αποδείξει αιτιολογημένα, ότι η προσφορά αυτή είναι πράγματι συμφέρουσα, συγκρινόμενη είτε με τις τιμές που είχαν προσφερθεί σε προηγούμενους διαγωνισμούς του ίδιου φορέα για την ανάθεση όμοιων υπηρεσιών, είτε με τις οικείες τιμές της αγοράς, που αποδεικνύονται βάσει σχετικών παραστατικών (σχετ. Πρ. IV Τμ. Ελ. Συν. 118, 81/2010, 153/2009).

III. Ο ν. 3863/2010 «Νέο Ασφαλιστικό Σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις» (ΦΕΚ Α', 115/15.7.2010) ορίζει στο άρθρο 68, ότι: «1. Όταν το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ) ... αναθέτουν ή προκηρύσσουν διαγωνισμό για παροχή υπηρεσιών καθαρισμού ή φύλαξης, οφείλουν να ζητούν από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή φύλαξης (εργολάβοι) πρέπει, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του

εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, οφείλουν να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι». Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι στις διακηρύξεις των δημοσίων διαγωνισμών για παροχή υπηρεσιών καθαρισμού ή φύλαξης ζητείται από τους εργολάβους, επί ποινή αποκλεισμού, η αναφορά των στοιχείων α' έως στ' της παρ. 1 του άρθρου 68 του νόμου αυτού, η οποία αποσκοπεί στον έλεγχο από την αναθέτουσα αρχή ότι διασφαλίζονται τα εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζομένων στις εταιρείες που παρέχουν τις υπηρεσίες αυτές (βλ. σχετ. την οικεία αιτιολογική έκθεση). Ο υπολογισμός στις προσφορές των διαγωνιζόμενων ενός ευλόγου ποσοστού διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους οφέλους και των νομίμων υπέρ δημοσίου κρατήσεων αποσκοπεί στην αναλυτική περιγραφή του κόστους παροχής των εργασιών, ούτως ώστε να είναι ελέγξιμο το ύψος της οικονομικής προσφοράς σε σχέση με το αντικείμενο της υπηρεσίας Σε αντίθεση ωστόσο προς το κόστος της αμοιβής του προσωπικού, που είναι δυνατόν να προσδιορίζεται επακριβώς με βάση αντικειμενικά δεδομένα, το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό κέρδος αποδίδονται αναγκαστικά με ορισμένη ελαστικότητα, και πρέπει να εκτιμηθούν από την αναθέτουσα αρχή ως εύλογα προκειμένου η προσφορά να θεωρηθεί αποδεκτή. Η κρίση αυτή ελέγχεται ως προς την τήρηση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα και με τα δεδομένα της κοινής πείρας (βλ. Ελ.Συν. Τμ. VI 3016/2012, 1664/2012, 1725/2012 σκ. IV.Γ.ii).

IV. Στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Με την Υ4α/67479/2.8.2011 απόφαση του Υπουργού Υγείας (ΦΕΚ Β' 2047/14.9.2011) εγκρίθηκε η συνεργασία μεταξύ του Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «ΘΕΑΓΕΝΕΙΟ» με το ν.π.ι.δ. κοινωφελούς χαρακτήρα «Ελληνική Αντικαρκινική Εταιρεία» (Ε.Α.Ε.) για τη λειτουργία Ξενώνα Καρκινοπαθών. Στο πλαίσιο της συνεργασίας αυτής η Ε.Α.Ε. παραχώρησε στο ως άνω Νοσοκομείο ακίνητο στη θέση Ρίγανη ... Θεσσαλονίκης για τη δημιουργία του ξενώνα, οι δαπάνες λειτουργίας και συντήρησης του οποίου βαρύνουν τον προϋπολογισμό του νοσοκομείου. Στις 22.9.2011 υπεγράφη μεταξύ της Ε.Α.Ε. και του νοσοκομείου ιδιωτικό συμφωνητικό χρησιδανείου, η λειτουργία δε του ξενώνα άρχισε στις 28.12.2011. Ενόψει αυτών, το Δ.Σ. του νοσοκομείου αποφάσισε (Πρ. 22^{ης} Συν./14.9.2011) την τροποποίηση του ήδη εγκεκριμένου Προγράμματος Προμηθειών Υπηρεσιών Υγείας (ΠΠΥΥ) έτους 2011, προκειμένου να ενταχθούν συμπληρωματικά οι δαπάνες των υπηρεσιών φύλαξης του ξενώνα ποσού 130.000, 00 ευρώ.

Η τροποποίηση εγκρίθηκε με το πρακτικό της 90^{ης} Συν. /29.2.2011 της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας (Ε.Π.Υ.) το οποίο διαβιβάστηκε στο νοσοκομείο με το 4629/13.3.2012 έγγραφο της 4^{ης} ΥΠΕ Μακεδονίας και Θράκης. Στη συνέχεια με τη 19/2012 διακήρυξη το νοσοκομείο προκήρυξε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν.2286/1995 και του π.δ/τος 118/2007, για την ανάθεση των υπηρεσιών φύλαξης του ξενώνα ανοικτό

διαγωνισμό, προϋπολογισμού 130.000,00 ευρώ με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Στο διαγωνισμό συμμετείχαν οι εταιρείες «... Ε.Π.Ε.» και «...». Ενόψει όμως του υπερβολικά χαμηλού ύψους των οικονομικών προσφορών τους, η αναθέτουσα αρχή ζήτησε κατ' εφαρμογή του άρθρου 52 του π.δ. 60/2007, στο οποίο ρητά παραπέμπει (άρθρο 7.2) η διακήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού, την ειδική αιτιολόγηση των προσφορών. Η επιχείρηση «...» που υπέβαλε συνολική προσφορά ποσού 54.021 ευρώ, στο οποίο αντιστοιχεί ποσό 52.110, 60 ευρώ για μισθοδοτικό κόστος και 0,12 ευρώ, αντιστοίχως, για διοικητικό-λειτουργικό κόστος και εργολαβικό όφελος προέβαλε ότι το χαμηλό ύψος του διοικητικού-λειτουργικού κόστους δικαιολογείται εκ του γεγονότος ότι πρόκειται για ατομική επιχείρηση στην οποία δεν απασχολείται άλλος διαχειριστής και ότι ήδη διαθέτει τον απαιτούμενο εξοπλισμό για την παροχή των υπηρεσιών, ενώ όσον αφορά στο εργολαβικό όφελός της αντισταθμίζεται από τη δυνατότητα, μέσω της ανάληψης των επίμαχων υπηρεσιών, της διεύρυνσης του κύκλου των εργασιών της. Μετά από αυτά η επιτροπή διαγωνισμού πρότεινε την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού στην εταιρεία «...», καθώς έκρινε ότι η προσφορά της καλύπτει το ελάχιστο προβλεπόμενο από την Εθνική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας μισθοδοτικό κόστος και κατά τα λοιπά οικονομικά στοιχεία (διοικητικό-λειτουργικό κόστος και εργολαβικό όφελος) της είναι σύμφωνη με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 68 του ν. 3863/2010, ενώ απέρριψε την οικονομική προσφορά της άλλης εταιρείας ως μη πληρούσα τις προϋποθέσεις του προαναφερόμενου άρθρου, δεδομένου ότι καθόριζε μισθοδοτικό κόστος μικρότερο από αυτό της Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας και δεν συμπεριελάμβανε καθόλου διοικητικό κόστος, εργολαβικό κέρδος και τις νόμιμες κρατήσεις υπέρ Δημοσίου και τρίτων. Το Δ.Σ. του νοσοκομείου επικύρωσε (σχετ. πρ. της Συν. 17^{ης}/19.9.2012) την πρόταση της Επιτροπής και στη συνέχεια καταρτίστηκε η σχετική σύμβαση διάρκειας από 1.11.2012 έως 31.10.2013. Για την αμοιβή δε της αναδόχου εταιρείας για την παροχή των αντίστοιχων υπηρεσιών φύλαξης του ξενώνα για το χρονικό διάστημα από 1.11.2012 έως 31.11.2012 εκδόθηκε το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα. Με τον πρώτο λόγο άρνησης θεώρησης η Επίτροπος προβάλλει ότι ενόψει ότι το νοσοκομείο διενήργησε στις 30.5.2012 και τακτικό ανοικτό επαναληπτικό διαγωνισμό για την ανάθεση των υπηρεσιών φύλαξης όλων των χώρων του νοσοκομείου προϋπολογισμού 546.696,00 ευρώ με Φ.Π.Α. έπρεπε να διενεργηθεί ένας ενιαίος διαγωνισμός για την παροχή των εν λόγω υπηρεσιών και όχι να γίνει μεμονωμένος διαγωνισμός ως προς τις υπηρεσίες φύλαξης του ξενώνα με αποτέλεσμα λόγω του ύψους του προϋπολογισμού (130.000,00 ευρώ) να εφαρμοστούν οι διατάξεις του π.δ. 118/2007 και όχι αυτές του π.δ. 60/2007. Πλην όμως ο λόγος αυτός είναι αβάσιμος, καθόσον οι υπηρεσίες φύλαξης των χώρων του νοσοκομείου είχαν ενταχθεί στο ΠΠΥΥ του έτους 2007 και ο αρχικός διαγωνισμός για την ανάθεση των υπηρεσιών αυτών που διενεργήθηκε το έτος 2009 βρισκόταν ακόμα σε εξέλιξη, όταν το νοσοκομείο, ενόψει της επιγενόμενης ανάγκης, ζήτησε την συμπληρωματική ένταξη στο ΠΠΥΥ του έτους 2011 των υπηρεσιών φύλαξης του ξενώνα. Ως εκ τούτου δε συνέτρεχαν οι αντικειμενικές

περιστάσεις, προκειμένου το νοσοκομείο να προβεί στην έγκαιρη ένταξη του συνόλου των υπηρεσιών φύλαξης στο ΠΠΥΥ του έτους 2011 ώστε να διενεργηθεί ένας ενιαίος διαγωνισμός. Άλλωστε, σε κάθε περίπτωση, ακόμα και αν οι εν λόγω υπηρεσίες ενέπιπταν στο πεδίο εφαρμογής του κοινοτικού δικαίου (π.δ. 60/2007) νομίμως εφαρμόστηκαν στον υπό κρίση διαγωνισμό οι διατάξεις του π.δ. 118/2007, αφού οι εν λόγω υπηρεσίες υπάγονται στο Παράρτημα IIB του π.δ. 60/2007, και ως προς αυτές τυγχάνουν εφαρμογής, σύμφωνα με το άρθρο 20 του ιδίου π.δ/τος μόνο οι διατάξεις των άρθρων 53 και 29 παρ. 4 αυτού, που αφορούν στις υποχρεώσεις της αναθέτουσας αρχής όσον αφορά αντιστοίχως στον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και τη γνωστοποίηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού, ενώ κατά τα λοιπά η διαδικασία ανάθεσης των εν λόγω υπηρεσιών ως εξαιρούμενη από τις διατάξεις του παράγωγου κοινοτικού δικαίου διέπεται από τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας ήτοι εν προκειμένω από τις διατάξεις του ν. 2286/1995 και του π.δ. 118/2007. Επίσης, βάσιμος είναι και ο τρίτος λόγος άρνησης της Επιτρόπου, καθώς από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι για την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού στη μοναδική εναπομείνασα στο διαγωνισμό εταιρεία είχαν ληφθεί υπόψη κατ' εφαρμογή του άρθρου 21 περιπτ. η' του π.δ 118/2007 (σκέψη II) οι τιμές των δύο προηγούμενων συμβάσεων υπηρεσιών φύλαξης του Ξενώνα, που συνήφθησαν με την εταιρεία «...» για το χρονικό διάστημα από 1.10.2011 έως 15.2.2012 και με την εταιρία «...» για το χρονικό διάστημα από 16.2.2012 έως 15.6.2012 με αντίστοιχο συμφωνηθέν αντάλλαγμα 5.714,29 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. και 4.652 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. , η καταβολή του οποίου μάλιστα είχε εγκριθεί από την Επίτροπο. Αντιθέτως, ο δεύτερος προβαλλόμενος από την Επίτροπο λόγος, σύμφωνα με τον οποίο έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη η προσφορά της αναδόχου εταιρείας καθώς δεν πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 είναι βάσιμος και τούτο διότι, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στη σκέψη III, η προσφορά της αναδόχου εταιρείας να μεν περιέχει όλα τα απαιτούμενα από τη διάταξη του αρ. 68 του ν. 3863/2010 επί ποινή αποκλεισμού στοιχεία, το προσδιοριζόμενο, όμως, με την εν λόγω προσφορά μηνιαίο διοικητικό και λειτουργικό κόστος, ανερχόμενο στο ποσό του ενός λεπτού (0,01 ευρώ), όπως και το μηνιαίο εργαλαβικό κέρδος ανερχόμενο στο ίδιο ποσό του ενός λεπτού, δεν μπορούν, κατά την κοινή αντίληψη και λογική, να θεωρηθούν εύλογα, σύμφωνα με τη σχετική απαίτηση του αρ. 68 του ως άνω ν. 3863/2010. Ειδικότερα, ακόμα και κατ' αποδοχή των ισχυρισμών της εταιρίας ότι ως ατομική επιχείρηση δεν έχει διοικητικό κόστος, αφού είναι ο μοναδικός διαχειριστής του έργου και ότι όλος ο εξοπλισμός της επιχείρησης που απαιτείται για τη φύλαξη βρίσκεται ήδη αποσβεσμένος στην αποθήκη της επιχείρησής της, μια επιχείρηση έχει και λοιπές λειτουργικές δαπάνες, οι οποίες, σύμφωνα με τα διδάγματα της λογικής, δεν μπορεί μηνιαίως να ανέρχονται σε ποσό ίσο με 0,01 ευρώ, ενώ περαιτέρω, να μεν το ζήτημα του ύψους του εργαλαβικού κέρδους ανάγεται στις επιχειρηματικές προτεραιότητες και επιλογές καθώς και στον επιχειρηματικό κίνδυνο, που αναλαμβάνει ο οικονομικός φορέας που συμμετέχει σε ένα δημόσιο διαγωνισμό, δεδομένου, όμως, ότι η διάταξη του αρ. 68 του ν. 3863/2010

απαιτεί η οικονομική προσφορά να αναφέρει ένα εύλογο ποσό εργαλαβικού κέρδους, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι πληρούται η απαίτηση αυτή του νόμου όταν το εργαλαβικό κέρδος είναι σχεδόν μηδενικό, όπως εν προκειμένω, όπου το εργαλαβικό κέρδος ισούται με ένα λεπτό το μήνα ή δώδεκα λεπτά το χρόνο. Ενόψει αυτών, η αναθέτουσα αρχή υπερέβη τα άκρα όρια της διακριτικής της ευχέρειας κρίνοντας ότι η προσφορά αυτή δεν είναι υπερβολικά χαμηλή και κατακυρώνοντας στο φερόμενο ως δικαιούχο του χρηματικού εντάλματος το αποτέλεσμα του διαγωνισμού. Συνεπώς, η εντελλόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη και το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα δεν μπορεί να θεωρηθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι το ..., οικονομικού έτους 2013, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Θεαγένειο», δεν πρέπει να θεωρηθεί, κατά το σκεπτικό.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ

ΑΣΗΜΙΝΑ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ ΠΑΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΟΛΥΜΠΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΚΟΠΟΥΛΟΥ