ΚΕΙΜΕΝΟ ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΠΑΡΑΘΥΡΟΥ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΕΚΤΥΠΩΣΗ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΓΓΡΑΦΟΥ

ΑΡΙΘ.: 102/09 Βλέπετε το πλήρες κείμενο
Είδος Εγγράφου: ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ
Αρχή έκδοσης: ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ (ΠΡΑΞΕΙΣ)-VII ΤΜΗΜΑ
ΦΕΚ:

Μέγεθος κειμένου: 49 KB

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΤΜΗΜΑ VII

ΠΡΑΞΗ 102/2009

ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ

ΝΟΜΟΤΕΛΕΙΑ

Αποτελούμενο από τον Πρόεδρο του Τμήματος Χρίστο Ντάκουρη, Αντιπρόεδρο, τα μέλη Βασιλική Ανδρεοπούλου και Ευαγγελία - Ελισάβετ Κουλουμπίνη, Συμβούλους, Ευφροσύνη Παπαδημητρίου (εισηγήτρια) και Νικόλαο Βόγκα, Παρέδρους, οι οποίοι μετέχουν με συμβουλευτική ψήφο.

Συνήλθε στην αίθουσα διασκέψεων του Καταστήματός του, που βρίσκεται στην Αθήνα, στις 31 Μαρτίου 2009, με την παρουσία της Γραμματέως του Βασιλικής Τσιαντή.

Για να αποφανθεί, ύστερα από σχετική διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό ... και του Δήμου ..., αν πρέπει να θεωρηθεί το 1043, οικονομικού έτους 2008, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του ως άνω Δήμου.

Αφού μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου

και

έλαβε υπόψη

Την 68/6.2.2009 έγγραφη γνώμη του Επιτρόπου Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο Ανδρέα Καπερώνη, σύμφωνα με την οποία το επίμαχο χρηματικό ένταλμα δεν πρέπει να θεωρηθεί.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

Ι. Ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό ... αρνήθηκε, με την 152/31.10.2008 πράξη του, να θεωρήσει το 1043, οικονομικού έτους 2008, χρηματικό ένταλμα πληρωμής της Δήμου ..., με το οποίο εντέλλεται η καταβολή ποσού 35.200,00 ευρώ στο φερόμενο ως δικαιούχο αυτού …, πολιτικό μηχανικό, ως αμοιβή του στο πλαίσιο της συναφθείσας μεταξύ αυτού και του Δήμου σύμβασης μίσθωσης έργου με αντικείμενο κυκλοφοριακές παρεμβάσεις στο κέντρο της πόλης της .... Ως αιτιολογία για την άρνησή του, ο Επίτροπος προέβαλε ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι στηρίζεται σε μη νομίμως συναφθείσα σύμβαση μίσθωσης έργου, καθόσον το αντικείμενο αυτής (σύμβασης) συνίσταται στη σύνταξη κυκλοφοριακής μελέτης, για την ανάθεση της οποίας έπρεπε να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις του ν. 3316/2005. Περαιτέρω, ο Επίτροπος προέβαλε ότι, και εάν ακόμη ήθελε θεωρηθεί νόμιμη η ανάθεση εκπόνησης της ανωτέρω μελέτης με σύμβαση μίσθωσης έργου, η υπογραφή της ανωτέρω σύμβασης δεν είναι νόμιμη για το λόγο ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 6 του ν. 2527/1997 και της παρ. 3 εδ.γ΄ της Ε3/53/28404/27.12.1997 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, δεν προηγήθηκε αυτής η έκδοση εγκριτικής απόφασης του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας. Ο Δήμος ... επανυπέβαλε το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα για θεώρηση στον Επίτροπο με το 27113/1.12.2008 έγγραφο του Αντιδημάρχου αυτού, υποστηρίζοντας τη νομιμότητα της εντελλόμενης δαπάνης για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο έγγραφο αυτό. Ο Επίτροπος, όμως, ενέμεινε στην άρνησή του, με συνέπεια να ανακύψει η παρούσα διαφωνία, για την άρση της οποίας νομίμως απευθύνεται, με την από 31.12.2008 έκθεσή του προς το Τμήμα αυτό, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 21 παρ.1 του π.δ.774/1980 και 139 παρ.1 του π.δ.1225/1981, σε συνδυασμό με την ΦΓ8./22431/6.10.2004 (ΦΕΚ Β΄ 1620) Κανονιστική Απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΙΙ. Το άρθρο 681 του Αστικού Κώδικα ορίζει ότι: «Δια της συμβάσεως μισθώσεως έργου ο μεν εργολάβος υποχρεούται εις εκτέλεσιν του έργου, ο δε εργοδότης να καταβάλη την συμφωνηθείσαν αμοιβήν». Περαιτέρω, το άρθρο 6 του ν. 2527/1997 «Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του ν. 2190/1994 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 206), ορίζει ότι: «1. Για τη σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου από υπηρεσίες και νομικά πρόσωπα του δημόσιου τομέα με φυσικά πρόσωπα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 681 κ.ε. του Αστικού Κώδικα ή με άλλες ειδικές διατάξεις, απαιτείται η προηγούμενη έκδοση κοινής απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του κατά περίπτωση αρμόδιου υπουργού, με την οποία καθορίζεται ο αριθμός των προσώπων που θα απασχοληθούν, το συγκεκριμένο έργο που θα εκτελέσουν, το χρονικό διάστημα που απαιτείται για την ολική ή τμηματική παράδοση του έργου, το συνολικό ποσό της αμοιβής του αναδόχου, ο τόπος εκτέλεσης του έργου, καθώς και ότι το έργο δεν ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του οικείου φορέα και αιτιολογία για τους λόγους που δεν μπορεί να εκτελεστεί από υπαλλήλους του (…) Σύμβαση μίσθωσης έργου που καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες είναι αυτοδικαίως και καθ' ολοκληρίαν άκυρη. 2. Για την έκδοση της κατά την προηγούμενη παράγραφο απόφασης, καθώς και για την προηγούμενη έγκριση, όπου αυτή προβλέπεται, κατά τις ισχύουσες διατάξεις, για τη σύναψη

σύμβασης μίσθωσης έργου, απαιτείται βεβαίωση της νομικής υπηρεσίας ή νομικού συμβούλου της οικείας υπηρεσίας ή νομικού προσώπου του δημόσιου τομέα, ότι πρόκειται για γνήσια σύμβαση έργου, που δεν υποκρύπτει εξαρτημένη εργασία. 3. (...) 6. Για συμβάσεις μίσθωσης έργου από τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού και τα νομικά πρόσωπα την απόφαση της παρ. 1 εκδίδει ο Γενικός Γραμματέας της οικείας Περιφέρειας ή το υπ' αυτού εξουσιοδοτημένο όργανο (...)». Εξάλλου, στο άρθρο 209 παρ. 2 του νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α΄ 114), ορίζεται ότι: «Η παροχή των κάθε είδους υπηρεσιών (...) πλην αυτών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α΄), ρυθμίζεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών». Ακολούθως, ο ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 42) ορίζει, στο άρθρο 1 ότι: «Για την εφαρμογή του νόμου αυτού, οι παρακάτω όροι έχουν τις αντίστοιχες έννοιες: 1. (...) 2. α) "Μελέτη" είναι το αποτέλεσμα συστηματικής και αναλυτικής επιστημονικής και τεχνικής εργασίας και έρευνας σε συγκεκριμένο απλό ή σύνθετο γνωστικό αντικείμενο, που αποβλέπει ιδίως στην παραγωγή τεχνικού έργου ή στην επέμβαση σε τεχνικό έργο ή αφορά στο σχεδιασμό και την απεικόνιση τεχνικού έργου ή παραγωγικής διαδικασίας ή σε μεθόδους ανάπτυξης και σχεδιασμού του ευρύτερου χώρου (...) β) "Σύμβαση παροχής υπηρεσιών" είναι η σύμβαση στην οποία η παροχή του αναδόχου συνίσταται στην προσφορά γνώσεων και ικανοτήτων, με τη διάθεση κυρίως συγκεκριμένου επιστημονικού προσωπικού και άλλων μέσων επί ορισμένου χρόνου, που προσδιορίζεται είτε ημερολογιακά είτε σε συνάρτηση με ορισμένο γεγονός (...)», στο άρθρο 2 ότι: «1. Ο νόμος αυτός ρυθμίζει τη σύναψη και εκτέλεση όλων των δημοσίων συμβάσεων, ανεξαρτήτως αξίας, για την εκπόνηση μελετών και παροχή λοιπών υπηρεσιών μηχανικού (...) της παραγράφου 2 (...) 2. Οι μελέτες (...), ανάλογα με το αντικείμενό τους, διακρίνονται στις ακόλουθες κατηγορίες: (1) (...) (10) Μελέτες συγκοινωνιακών έργων (...) και κυκλοφοριακές μελέτες. (...)», στο άρθρο 7 ότι: «1. (...) Η διαδικασία ανάθεσης που ακολουθείται είναι είτε η ανοικτή είτε η κλειστή, αναλόγως της πολυπλοκότητας του μεγέθους και της εξειδικευμένης εμπειρίας που απαιτείται για την εκπόνηση της μελέτης (...)» και στο άρθρο 10, όπως τροποποιήθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 3481/2006 (ΦΕΚ Α΄ 162), ότι: «1. (...) 2. Επιτρέπεται η χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης μόνο στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Αν προηγήθηκε ανοικτός διαγωνισμός, στον οποίο δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά (...) β) Αν, για λόγους τεχνικούς, καλλιτεχνικούς ή σχετικούς με την προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων, η σύμβαση μπορεί να ανατεθεί μόνο σε συγκεκριμένο υποψήφιο. γ) Αν κρίνεται απολύτως απαραίτητο και υφίσταται κατεπείγουσα ανάγκη, που οφείλεται σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα Αρχή και δεν επιτρέπει την τήρηση των προθεσμιών δημοσίευσης της προκήρυξης (...). δ) Όταν η προς ανάθεση σύμβαση αποτελεί συνέχεια ενός διαγωνισμού μελετών και πρέπει (...) να ανατεθεί στο βραβευθέντα (...). ε) Όταν πρόκειται για νέες μελέτες ή υπηρεσίες που αποτελούν επανάληψη παρόμοιων μελετών (...). στ) Όταν συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την ανάθεση μελέτης με συνολική προεκτιμώμενη αμοιβή μέχρι 30.000,00 ευρώ (...). ζ) Στην

περίπτωση των συμπληρωματικών εργασιών του άρθρου 29. η) Όταν συντρέχει επείγουσα περίπτωση αντιμετώπισης ζημιών σε έργα εκπαιδευτικών υποδομών μετά από φυσικές καταστροφές σε οποιαδήποτε περιοχή της χώρας. (...)».

ΙΙΙ. Από τις προπαρατιθέμενες διατάξεις συνάγονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: α) Ο νομικός χαρακτηρισμός της εκάστοτε υφιστάμενης έννομης σχέσης ως μίσθωσης ανεξαρτήτων υπηρεσιών ή μίσθωσης έργου και, συνακόλουθα, ο καθορισμός, συνεπεία του ως άνω γενόμενου χαρακτηρισμού, της διαδικασίας που πρέπει να ακολουθηθεί για την επιλογή του αντισυμβαλλόμενου αναδόχου είναι ζήτημα πραγματικό και γίνεται κατόπιν, το μεν, εκτίμησης των εκτελούμενων υπηρεσιών, το δε, ερμηνείας της βούλησης των μερών. Διακρίνεται, δε, η μίσθωση ανεξαρτήτων υπηρεσιών από τη μίσθωση έργου κατά το ότι στην πρώτη οι συμβαλλόμενοι αποβλέπουν, κυρίως, στην παροχή εργασίας καθ' εαυτή, ιδιαίτερα με την προσφορά γνώσεων και ικανοτήτων από συγκεκριμένο επιστημονικό προσωπικό, για ορισμένο χρόνο, που προσδιορίζεται είτε ημερολογιακά είτε σε συνάρτηση με ορισμένο γεγονός ή αποτέλεσμα της συγκεκριμένης παραγωγικής διαδικασίας (βλ. και ορισμό της "σύμβασης παροχής υπηρεσιών" του άρθρου 1 παρ. 2 β΄ του ν. 3316/2005). Η παροχή της εργασίας εκτελείται χωρίς ο φορέας της να παίρνει οδηγίες και χωρίς να υποβάλλεται σε εξάρτηση ως προς τον τρόπο και χρόνο της εκτελέσεώς της από τον εργοδότη, κριτήριο που διαφοροποιεί την σύμβαση ανεξάρτητων υπηρεσιών από τη σύμβαση εξαρτημένης εργασίας. Στη δε μίσθωση έργου τα συμβαλλόμενα μέρη αποβλέπουν αποκλειστικά και μόνο στην εκτέλεση του έργου, ήτοι στο αποτέλεσμα που έχει συμφωνηθεί, η πραγμάτωση του οποίου συνεπάγεται την αυτόματη λύση της μεταξύ τους σχέσης, ανεξαρτήτως των τυχόν ιδιαιτέρων γνώσεων και δεξιοτήτων που απαιτούνται για την εκτέλεσή του (βλ. πράξεις Ι Τμ. Ελ.Συν. 3/2003, 270/2006, αποφ. Α.Π. 219/2002, 1472, 672/2000, 977/1999, 1337/1977, 691/1969, Γεωργιάδης, Σταθόπουλου Ερμηνεία Αστικού Κώδικα, τόμος ΙΙΙ, Ειδικό Ενοχικό, σελ. 409 επ., 583 επ.). β) Η ανάθεση εκπόνησης μελετών από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α) α΄ βαθμού, οι οποίες αποτελούν ειδική κατηγορία της μίσθωσης (ανάθεσης) ανεξαρτήτων υπηρεσιών, γίνεται σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του ν. 3316/2005. Με τις διατάξεις αυτές καθιερώνεται ο κανόνας της σύναψης των σχετικών συμβάσεων ύστερα από δημόσιο, ανοικτό ή κλειστό, διαγωνισμό, ώστε να καθίσταται δυνατή, με την προσέλευση μεγάλου ή έστω ικανού αριθμού μειοδοτών, η ανάπτυξη επαρκούς ανταγωνισμού και η διασφάλιση των οικονομικών συμφερόντων των Ο.Τ.Α., με την επιλογή της πλέον συμφέρουσας γι' αυτούς προσφοράς. Μόνο κατ' εξαίρεση είναι δυνατή η προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, οι οποίες καθορίζονται ρητά και περιοριστικά από τις ανωτέρω διατάξεις.

ΙV. Στην προκειμένη περίπτωση, από τα δικαιολογητικά που συνοδεύουν το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα, προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την 11/23.1.2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ... αποφασίστηκε κατά πλειοψηφία η αναγκαιότητα σύναψης από το Δήμο σύμβασης μίσθωσης έργου για το έτος 2008, μεταξύ άλλων, με δύο (2) πολιτικούς μηχανικούς – συγκοινωνιολόγους, «οι οποίοι θα ασχοληθούν κυρίως με θέματα συγκοινωνιακά, κυκλοφοριακά και περιβαλλοντικά και επιπλέον θα υποβοηθήσουν στην εκπόνηση

κυκλοφοριακών μελετών». Σύμφωνα με την ίδια ως άνω απόφαση, το συνολικό ποσό της αμοιβής, με Φ.Π.Α., του καθενός από τα ανωτέρω φυσικά πρόσωπα θα ανέρχεται στο ποσό των 44.000,00 ευρώ, η δαπάνη δε αυτή θα βαρύνει την πίστωση με Κ.Α. 30/6112.0001 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2008. Περαιτέρω, με την 1097/1.2.2008 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, η οποία δημοσιεύθηκε στο τεύχος Β΄ της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως στις 21.2.2008 (αρ. φύλλου 268), καθορίστηκε ο αριθμός των προσώπων που θα απασχοληθούν με σύμβαση μίσθωσης έργου στο Δήμο ... σε «δύο (2) Πολιτικούς μηχανικούς – συγκοινωνιολόγους για την εξυπηρέτηση των αναγκών του Δήμου σε θέματα συγκοινωνιακά, κυκλοφοριακά και περιβαλλοντικά καθώς και για την υποβοήθηση στην εκπόνηση κυκλοφοριακών μελετών». Σε εκτέλεση της προαναφερόμενης απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, συνήφθη μεταξύ του Δημάρχου ... και του …, πολιτικού μηχανικού – συγκοινωνιολόγου, η από 1.2.2008 «σύμβαση μίσθωσης έργου». Σύμφωνα με το άρθρο 1.2 της σύμβασης αυτής, σκοπός της εκπόνησης του «έργου» είναι: «-Η βέλτιστη κίνηση των οχημάτων/πεζών στην πόλη. -Η καταγραφή των πολεοδομικών και κυκλοφοριακών χαρακτηριστικών της περιοχής και στον προσδιορισμό των μεταβολών. –Η μελέτη των επιπτώσεων της λειτουργίας των υφιστάμενων και προγραμματισμένων έργων συγκοινωνιακής υποδομής στην περιοχή του Δήμου (επιπτώσεις των υπερτοπικών αξόνων καθώς και μέτρων ή επεμβάσεων αντιμετώπισής τους). –Η μελέτη επάρκειας του οδικού δικτύου (με προτάσεις για συμπλήρωση όπου χρειάζεται). –Η πρόταση ολοκληρωμένου σχεδιασμού κυκλοφοριακών ρυθμίσεων και επεμβάσεων καθώς και πρόταση διαβάθμισης του οδικού δικτύου». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της ανωτέρω σύμβασης, «αντικείμενο του έργου είναι η ανάπτυξη ολοκληρωμένου σχεδίου κυκλοφοριακών παρεμβάσεων στο κέντρο της πόλης της ..., με γνώμονα την εφαρμογή των αρχών πολιτικής του Δήμου». Στο ίδιο άρθρο περιγράφεται αναλυτικά η διάρθρωση της μελέτης του «έργου» ως ακολούθως: «Α. Απογραφή και ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης. 1. Συγκέντρωση και αξιολόγηση υπαρχόντων στοιχείων. -Ενημέρωση – επικαιροποίηση εκπονηθεισών συναφών μελετών. –Συλλογή υφιστάμενων μετρήσεων κυκλοφορίας. –Δημιουργία χαρτών/υποβάθρων περιοχής μελέτης. –Εντοπισμός και καταγραφή προβλημάτων σημείων/θέσεων. 2. Αναγνώριση και ιεράρχηση οδικού δικτύου. 3. Χρήσεις γης – Πολεοδομικά χαρακτηριστικά – Πληθυσμιακά στοιχεία – Μελλοντικές αναπτύξεις. 4. Καθεστώς στάθμευσης –Εντοπισμός προβλημάτων –Καταγραφή υπαίθριων χώρων –Εκτίμηση προσφοράς και ζήτησης στάθμευσης παρά την οδό. 5. Συμπεράσματα απογραφής και ανάλυσης. Β. Επιλογή πλαισίου πολιτικής Δήμου. 1. Γενικές αρχές. 2. Πλαίσιο εφαρμογής μέτρων. 3. Διαχειριστικά μέτρα –Εκτροπή διαμπερούς κυκλοφορίας από το κέντρο (αξιοποίηση ΠΕΟ ως περιμετρική της πόλης). –Διαχείριση στάθμευσης εκτός οδού (διερεύνηση εναλλακτικών λύσεων και θέσεων δημιουργίας χώρου στάθμευσης εκτός οδού). –Οριζόντια και κατακόρυφη σήμανση. –Βελτίωση λειτουργίας κόμβων και οδικής ασφάλειας – Σηματοδότηση. –Πεζοδρομήσεις –Οδοί ήπιας κυκλοφορίας –Ροές πεζών. –Δημόσιες συγκοινωνίες. –Περιβαλλοντική αναβάθμιση. –Προσδιορισμός απαιτήσεων έργων υποδομής – νέες χαράξεις. –Ανάπτυξη δικτύου ποδηλατοδρόμων. 4. Συμπεράσματα και προτάσεις. Γ. Ανάπτυξη ολοκληρωμένου σχεδίου κυκλοφοριακών παρεμβάσεων

–Προγραμματισμός υλοποίησης επιλεγέντων μέτρων». Η προθεσμία ολοκλήρωσης των εργασιών της σύμβασης ορίστηκε σε δέκα (10) μήνες από την υπογραφή της (άρθρο 2^{ο}), η δε συνολική αμοιβή του αναδόχου καθορίστηκε κατ΄ αποκοπή σε 44.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., ήτοι 36.974,79 ευρώ ως αμοιβή «έργου» και 7.025,21 ευρώ Φ.Π.Α. (άρθρο 4^{ο}). Ακολούθως, αφού ολοκληρώθηκαν και παραλήφθηκαν οι ανατεθείσες εργασίες, συντάχθηκε η από 7.7.2008 βεβαίωση της αρμόδιας Επιτροπής του Δήμου, σύμφωνα με την οποία οι εργασίες της ανωτέρω σύμβασης εκτελέστηκαν καλώς. Σημειωτέον ότι η 283/2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ... περί παραλαβής και έγκρισης κυκλοφοριακής μελέτης και λήψης κυκλοφοριακών μέτρων ακυρώθηκε με την 70644/7840/14.11.2008 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου για τους ακόλουθους λόγους: α) Αναρμόδια το Δημοτικό Συμβούλιο ενέκρινε και παρέλαβε την κυκλοφοριακή μελέτη δεδομένου ότι από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 82 και 209 του ν. 3463/2006, 52 του ν. 2696/1999 και 46 του ν. 3542/2007 και του π.δ. 28/1980, η ρύθμιση της κυκλοφορίας γίνεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μετά από προηγούμενη κατάρτιση μελετών, οι οποίες έχουν εκπονηθεί και εγκριθεί από τις τεχνικές υπηρεσίες των Ο.Τ.Α. ή της Τ.Υ.Δ.Κ., χωρίς να απαιτείται έγκριση της μελέτης από το Δημοτικό Συμβούλιο, β) η σχετική κυκλοφοριακή μελέτη δεν έχει συνταχθεί από την αρμόδια τεχνική υπηρεσία του Δήμου ... και δεν φέρει θεώρηση όπως απαιτούν οι ανωτέρω διατάξεις (άρθρα 1 και 10 του π.δ. 28/1980 και 82 του ν. 3463/2006) και γ) ορισμένα κυκλοφοριακά μέτρα που αναφέρονται στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν προβλέπονται στην υποβληθείσα κυκλοφοριακή μελέτη, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 82 του ν. 3463/2006. Για την πληρωμή τμήματος της ως άνω συμφωνηθείσας αμοιβής εκδόθηκε από το Δήμο ... το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα, βάσει της 94/2.7.2008 απόδειξης παροχής υπηρεσιών του φερόμενου ως δικαιούχου αυτού. Με δεδομένα τα πραγματικά αυτά περιστατικά και σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις και σκέψεις πρέπει, κατά την κρίση του Τμήματος, να γίνει δεκτό ότι η ως άνω καταρτισθείσα σύμβαση, με αντικείμενο την ανάπτυξη ολοκληρωμένου σχεδίου κυκλοφοριακών παρεμβάσεων στο κέντρο της πόλης της ..., φέρει το χαρακτήρα σύμβασης παροχής υπηρεσιών κατά την έννοια του ν. 3316/2005 κι όχι σύμβασης μίσθωσης έργου, δεδομένου ότι αφενός μεν οι συμβαλλόμενοι απέβλεψαν στην παροχή των συγκεκριμένων υπηρεσιών από πρόσωπο με εξειδικευμένες γνώσεις κι όχι σ' αυτό καθ' εαυτό το αποτέλεσμα που έχει συμφωνηθεί, αφετέρου δε οι εκτελούμενες υπηρεσίες συνίστανται ακριβώς στην εκπόνηση κυκλοφοριακής μελέτης, όπως προκύπτει τόσο από το περιεχόμενο της συναφθείσας από 1.2.2008 σύμβασης όσο και από το περιεχόμενο αυτής της ίδιας της συνταχθείσας μελέτης (βλ. το σχετικό ψηφιακό δίσκο -c.d.- όπου αποτυπώνεται το πλήρες κείμενο της μελέτης που φέρει τον τίτλο «Μελέτη κυκλοφοριακών παρεμβάσεων στο κέντρο της πόλης της ...»). Κατ' ακολουθίαν τούτων, για τη σύναψη της επίμαχης σύμβασης δεν χρειαζόταν η τήρηση της προβλεπόμενης στις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 διαδικασίας, η οποία πρέπει να τηρηθεί για τη σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου. Περαιτέρω, όμως, η απευθείας ανάθεση της επίμαχης μελέτης δεν είναι νόμιμη, διότι δεν συντρέχουν εν προκειμένω οι προβλεπόμενες στο άρθρο 10 του ν. 3316/2005 προϋποθέσεις της απευθείας ανάθεσης. Κατά συνέπεια, η

από 1.2.2008 σύμβαση μεταξύ του Δήμου ... και του φερόμενου ως δικαιούχου δεν είναι νόμιμη, αφού η απευθείας ανάθεση αυτής δεν παρίσταται δικαιολογημένη, και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα για την καταβολή στον ανωτέρω της συμφωνηθείσας αμοιβής του, για το λόγο δε αυτό το υπό κρίση χρηματικό ένταλμα δεν πρέπει να θεωρηθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι το 1043, οικονομικού έτους 2008, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου ..., ποσού 35.200,00 ευρώ, δεν πρέπει να θεωρηθεί.

© Νομοτέλεια, Ηπείρου 13, Αθήνα, τηλ. 210 8227952, fax 210 8843339, support@nomotelia.gr